



REPUBBLICA ITALIANA
TRIBUNALE DI (Sezione Lavoro)

accoglimento ex art. 669-octies cpc

n. /2020 rgl

mezzo ricorso ex art. 669-bis ss., 700 cpc, depositato l'...../2020,
, difesa dagli avv. Ciro Santonicola e Aldo Esposito:

ritenuto che l'esperienza didattica sul sostegno, maturata con reiterati incarichi annuali su posto vacante, quale docente precaria inserita nelle graduatorie d'istituto di terza fascia per la scuola secondaria, non specializzata
– documentata sub allegato 2, di pagine 42, - **equivalga a idoneità, spendibile ai fini dell'accesso in questione;**

che ciò è stato possibile, dovendosi attingere, in caso di indisponibilità di docenti inseriti nell'elenco speciale, dalle graduatorie comuni, come espressamente consentito dall'art. 14, co. 6, l. 1992/n. 104 (*“l'utilizzazione in posti di sostegno di docenti privi dei prescritti titoli di specializzazione è consentita unicamente qualora manchino docenti di ruolo o non di ruolo specializzati”*);

che la propria pretesa non si sostanzia in quella di una immissione diretta nei ruoli dello Stato, e nemmeno in quella dell'automatico riconoscimento della specializzazione sul sostegno, ma diversamente, e più limitatamente, **nella possibilità di ammissione diretta al prossimo percorso di tirocinio**

ha chiesto, in via di urgenza – nei confronti del **Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca** e.....:

- Conseguentemente dichiarare il diritto della ricorrente ad essere ammessa in soprannumero e ad essere successivamente immatricolata al prossimo percorso specializzante, denominato TFA SOSTEGNO V CICLO 2019/20, Scuola secondaria di secondo grado, senza sostenere alcuna selezione.

All'udienza /5/2020, alle ore 10:00, tenuta da....., nella causa (procedimento.....) n. /2020 rgl sono comparsi per la ricorrente....., gli avv. **Ciro Santonicola e Aldo Esposito.**

*

Sciolta la riserva assunta nella causa n. /2020 rgl:

può ritenersi, in via di cognizione sommaria e di probabilistica prognosi di riconoscimento del diritto, che la utilizzabilità prevista legislativamente di docente non specializzato su posto di sostegno – quindi con pienezza della prestazione e funzione specialistica – protratta per periodo non occasionale, sporadico, ma continuo e apprezzabilmente consistente (nel caso concreto certamente oggettivato), consenta l'accoglimento della domanda....., per l'illogicità e irrazionalità manifesta tra l'istituzionalizzare per legge l'insegnamento sul sostegno anche da parte di docenti non specializzati ed imporre agli autori di quella esperienza, condotta nel modo indicato, di affrontare una inutile attività e non dovute spese....

L'assolutamente omessa considerazione e valutazione, ai fini della ammissione in soprannumero qui di interesse, di una apprezzabile esperienza, che non può definirsi meramente sul campo, ma legislativamente consentita e promossa ai fini educativi istituzionali sul sostegno, appare viepiù irragionevolmente illegittima, in forza di un principio logico di contenenza di professionalità, maggiore nel caso pretermesso rispetto ad esperienze minori.

P.Q.M.

Ordina.....l'ammissione immediata, in soprannumero.....di.....al percorso formativo specializzante (TFA Sostegno V Ciclo 2019/2020).
/5/2020

il
Giudice